

**II практическая конференция  
«FinLegal-2019: судебные споры, банкротство и субсидиарная  
ответственность в финансовом секторе»**

**Основные проблемы, с которыми сталкиваются  
залоговые кредиторы при установлении требований  
и реализации предмета залога**

**Антон Солощенко**

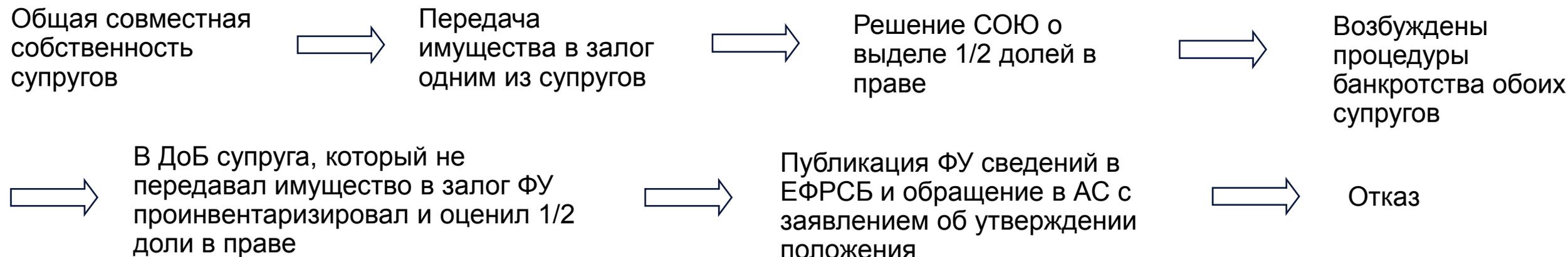


**Райффайзен  
БАНК**

Просто  
Четко  
Компетентно

## Практика ВС РФ

Определение ВС РФ от 19.07.18 № 307-ЭС18-2149



Вывод суда: вне зависимости от разделения права собственности на долевое, наличия решения СОЮ и не заявления Банком своих требований ко 2 супругу, как обеспеченных залогом, поскольку имущество передавалось в залог в момент его принадлежности на праве общей совместной собственности, залоговый кредитор вправе рассчитывать на погашение своих требований из средств, от продажи самого заложенного имущества, а не доли в праве.

- \* Ссылка на определение ВС РФ от 15.09.2015 № 307-ЭС15-10733
- \* Постановление Президиума ВАС РФ от 11.06.2013 № 15154/11
- \* Постановление Президиума ВАС РФ от 24.06.2014 № 4254/14

## Практика ВС РФ

Определение ВС РФ от 24.12.18 по делу № 304-ЭС18-13615

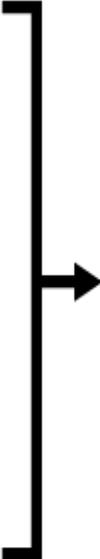
Супруг, претендующий на 20%	Суд округа	ВС РФ
Имеется Решение СОЮ, вступившее в законную силу, определяющее право на 1/2 доли	Необходимо применять правовую позицию, приведённую в определении ВС РФ от 06.03.2018 № 6-КГ18-1	Наличие права на долю, подтвержденное решением СОЮ, не освобождает супруга от исполнения обязательств перед 3 лицами – залогодержателями и кредиторами по общим обязательствам
Необходимо применять п. 19 ППВАС РФ от 30.06.2011 № 51 (20% идут на погашение супруга перед требованиями 1 и 2 очереди и текущими, а также перед залоговым кредитором)	Общеобязательность судебных актов	Специальная норма ЗоБ (п.7 ст.213.26 и ст.213.27) имеет преимущество по отношению к п. 19 ППВАС РФ от 30.06.2011 № 51
		Бывший супруг должника является созалогодателем

## Практика ВС РФ

Определение ВС РФ от 09.08.18 № 305-ЭС18-4373

КУ были нарушены процедурные требования по проведению торгов (не опубликовал сообщение в ЕФРСБ)

Дело о банкротстве одного из супругов было завершено и он освобожден от исполнения обязательств



Суды трех инстанций рассматривали Жалобу на КУ и сделали вывод о невозможности реализации имущества в Доб в принципе

ВС РФ:

Имущество было передано в залог в тот момент, когда оно являлось общей совместной собственностью супругов и при наличии сопоручительств обои супругов, что свидетельствует об общем характере их обязательств перед залоговым кредитором.

Поскольку обязательства перед залоговым кредитором не исполнены, имущество может быть реализовано на торгах в рамках настоящего дела независимо от того, правильно ли судом первой инстанции установлен факт освобождения ее супруга от долга перед названным кредитором.

# Практика ВС РФ

Определение ВС РФ от 19.02.18 № 306-ЭС17-16194(2)

Кредитор обращается с заявлением о признании банкротом и часть требований просит включить, как обеспеченные залогом



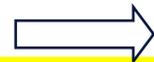
Суд вводит наблюдение и включает требования (вывод о залоговом статусе не делает)



Кредитор-заявитель судебный акт не обжалует



Вводится КП



Кредитор обращается с заявлением о трансформации и требований



Суд 1 инстанции удовлетворяет заявление



Суд апелляции и округа отказывают, т.к. кредитором пропущен 2-месячный срок



ВС РФ оставляет в силе акт 1 инстанции

\* п. 3 ППВАС РФ 58: запрет ссылаться на трансформацию требований, если при включении кредитор уже ссылался на наличие обременения в виде залога

## Практика ВС РФ

- Вопрос прекращения права залога по лизинговым платежам (Определение ВС РФ от 06/12/18 по делу № 305-ЭС17-19232(5)).
- Вопрос распространения залога на право требования Должника к РФ, возникшего в результате утраты части залогового имущества на стадии исполнительного производства и взыскания задолженности с бюджета (Определение ВС РФ от 09.07.18 № 304-ЭС18-1134).
- Вопрос удовлетворения требований, обеспеченных залогом, из средств, полученных от реализации предмета залога не только в части суммы, определенной в соответствии с отчетом оценщика, а в части всего обязательства, которое обеспечивал залог (Определение ВС РФ от 09.04.18 № 308-ЭС17-20281).
- Вопрос распределения денежных средств от сдачи предмета залога в аренду, если договор залога заключен до 01.07.2014 (Определение ВС РФ от 20.11.17 № 301-ЭС17-9716 и Определение ВС РФ от 20.11.17 № 306-ЭС17-9235).



**Спасибо за внимание!**

Антон Солощенко  
АО «Райффайзенбанк»

Anton.SOLOSCHENKO@raiffeisen.ru  
Smolenskaya-Sennaya sq., 28  
+7 (495) 721 91 00 ext 8457

